



ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

3ª VARA DO TRABALHO DE PIRACICABA – 0137

[2501 a 3000 processos]

Entre os dias 19 e 21 do mês de junho de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 8/2018, divulgado em 8/5/2018 no DEJT (Edição 2469/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 722). Presentes a Juíza Titular ISABELA TOFANO DE CAMPOS LEITE PEREIRA e a Juíza Substituta Auxiliar Fixa LIANA MARIA FREITAS DE SÁ CAVALCANTE. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

| | |
|------------------------------------|---|
| Equipe de Correição: | Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki |
| Jurisdição Atendida: | AGUAS DE SAO PEDRO, SALTINHO, SANTA MARIA DA SERRA, SAO PEDRO, PIRACICABA, CHARQUEADA |
| Lei de Criação: | 10.770/03 |
| Data de Instalação: | 05/09/2005 |
| Data de Instalação do PJE: | 10/05/2013 |
| Data da Última Correição: | 09/05/2017 |
| Acervo Físico/Acervo Total: | 3 % |
| Acervo PJe/Acervo Total: | 97 % |



1 - TITULARIDADE:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| JUIZ TITULAR | TITULAR DESDE |
|--|---------------|
| ISABELA TOFANO DE CAMPOS LEITE PEREIRA | 06/02/2015 |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO |
|-------------------------|--------------------------------|
| 06/07/2017 a 04/08/2017 | FERIAS |
| 19/08/2017 a 19/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 20/08/2017 a 20/08/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 07/10/2017 a 07/10/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 08/10/2017 a 08/10/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 08/11/2017 a 08/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 09/11/2017 a 10/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 13/11/2017 a 14/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 16/11/2017 a 16/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 17/11/2017 a 17/11/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 20/12/2017 a 20/12/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 21/12/2017 a 21/12/2017 | DIA TRAB PLANTAO JUDICIARIO |
| 08/01/2018 a 06/02/2018 | FERIAS |
| 26/03/2018 a 27/03/2018 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |



2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/05/2017 a 06/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)

| NOME | PERÍODO |
|------------------------|-------------------------|
| CRISTIANE BARBOSA KUNZ | 26/02/2018 a 02/03/2018 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|---------------------------|-------------------------|
| EVERTON VINICIUS DA SILVA | 14/08/2017 a 20/08/2017 |
| EVERTON VINICIUS DA SILVA | 12/03/2018 a 16/03/2018 |

Afastamentos: Não houve

| NOME | PERÍODO |
|--------------------------------------|-------------------------|
| LIANA MARIA FREITAS DE SA CAVALCANTE | 07/01/2017 a 19/12/2017 |
| LIANA MARIA FREITAS DE SA CAVALCANTE | 08/01/2018 a 06/06/2018 |

Afastamentos:

| PERÍODO | MOTIVO |
|-------------------------|---------------------------------------|
| 17/05/2017 a 15/06/2017 | FERIAS |
| 21/08/2017 a 19/09/2017 | FERIAS |
| 18/12/2017 a 18/12/2017 | COMPENSACAO DIAS TRABALHADOS CONCURSO |
| 19/12/2017 a 19/12/2017 | PLANTAO JUDICIARIO COMPENSACAO |
| 02/05/2018 a 31/05/2018 | FERIAS |

| NOME | PERÍODO |
|--------------------------|-------------------------|
| PRISCILA PIVI DE ALMEIDA | 07/08/2017 a 13/08/2017 |

Afastamentos: Não houve



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.1 - Lotação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provedimento e Vacância)

| NOME | CARGO | FUNÇÃO COMISSIONADA | EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO |
|---|-------|---|----------------------|
| ANA LUISA DE FARIA | TJA | FC-02 ASSISTENTE | 05/09/2005 |
| ANGELA BEATRIZ GONCALES | REQ | FC-01 EXECUTANTE | 01/12/2011 |
| CELINA JACINTHO PEREIRA | TJA | FC-02 ASSISTENTE | 27/02/2014 |
| DEISE MARIA CASSANIGA AZEVEDO | TJA | FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA | 04/10/2014 |
| ERIKA CRISTINA MENDES DE CAMPOS GARCIA | REQ | FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA | 05/09/2005 |
| JULIANA MARCONI PENTEADO PESSIN | TJA | FC-04 CALCULISTA | 05/06/2006 |
| MARIA CECILIA SILVEIRA GRANATO | TJASD | FC-02 ASSISTENTE | 27/08/2007 |
| MARIA CRISTINA FERREIRA RODRIGUES DE LARA | TJASD | FC-02 ASSISTENTE | 03/11/2009 |
| MARIA GORETTI GUIMARAES VIEIRA | TJA | FC-02 ASSISTENTE | 17/11/2008 |
| MATHEUS JUNQUEIRA HARDER | TJA | CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT | 17/05/2011 |
| TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO | | | 8 |
| TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO | | | 2 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.2 - Ausências, exceto férias [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

| MOTIVO | DIAS |
|---|-----------|
| LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE | 53 |
| PARTICIPAÇÃO EM CURSO MINISTRADO PELO TRT | 11 |
| TOTAL | 64 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.3 - Estagiários [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

| NOME | ÓRGÃO CONVENIADO | INÍCIO DO ESTÁGIO |
|----------------------------|---|------------------------------|
| LUCAS DOS SANTOS NEGRI | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/02/2017 |
| SUELEN SAMARA SOARES LUCAS | CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA | 16/07/2017 |



3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

3.4 - Ações de capacitação [30/04/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

| JUIZES | HORAS |
|--|--------------|
| ISABELA TOFANO DE CAMPOS LEITE PEREIRA | 206 |
| LIANA MARIA FREITAS DE SA CAVALCANTE | 75 |

| SERVIDORES | HORAS |
|--|--------------|
| ANA LUISA DE FARIA | 74 |
| DEISE MARIA CASSANIGA AZEVEDO | 30 |
| ERIKA CRISTINA MENDES DE CAMPOS GARCIA | 136 |
| JULIANA MARCONI PENTEADO PESSIN | 38 |
| MARIA GORETTI GUIMARAES VIEIRA | 8 |
| MATHEUS JUNQUEIRA HARDER | 15 |



4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE | SITUAÇÃO | QTDE | MÉD. GRP | MÉD. FRM |
|---------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência | 668 | 1.368 | 922 |
| | Aguardando encerramento da instrução | 1.024 | 952 | 1.044 |
| | Aguardando prolação de sentença | 128 | 136 | 197 |
| | Aguardando cumprimento de acordo | 230 | 421 | 510 |
| | Solucionados pendentes de finalização na fase | 1.915 | 1.637 | 2.099 |
| | Pendentes de finalização | 3.965 | 4.514 | 4.771 |
| LIQUIDAÇÃO | Pendentes de homologação dos cálculos | 107 | 337 | 236 |
| | Liquidados pendentes de finalização na fase | 515 | 493 | 463 |
| | Pendentes de finalização | 622 | 830 | 699 |
| EXECUÇÃO | Pendente de extinção da execução | 757 | 1.359 | 1.185 |
| | Encerrados pendentes de finalização na fase | 86 | 93 | 97 |
| | Pendentes de finalização | 844 | 1.454 | 1.284 |
| ARQUIVO | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0 | 1 | 3 |
| | Saldo de processos no arquivo provisório Execução | 0 | 7 | 1 |
| TOTAL | | 5.431 | 6.806 | 6.758 |

CORREIÇÃO ANTERIOR

4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| FASE | SITUAÇÃO | QTDE | MÉD. GRP | MÉD. FRM |
|---------------------|---|--------------|--------------|--------------|
| CONHECIMENTO | Aguardando primeira audiência | 1.207 | 1.588 | 1.611 |
| | Aguardando encerramento da instrução | 881 | 1.080 | 1.015 |
| | Aguardando prolação de sentença | 190 | 161 | 129 |
| | Aguardando cumprimento de acordo | 253 | 394 | 445 |
| | Solucionados pendentes de finalização na fase | 3.968 | 4.803 | 4.963 |
| | Pendentes de finalização | 3.976 | 4.927 | 4.993 |
| LIQUIDAÇÃO | Pendentes de homologação dos cálculos | 292 | 489 | 382 |
| | Liquidados pendentes de finalização na fase | 297 | 467 | 404 |
| | Pendentes de finalização | 573 | 804 | 716 |
| EXECUÇÃO | Pendente de extinção da execução | 788 | 1.186 | 1.308 |
| | Encerrados pendentes de finalização na fase | 616 | 672 | 929 |
| | Pendentes de finalização | 872 | 1.333 | 1.576 |
| ARQUIVO | Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação | 0 | 1 | 0 |
| | Saldo de processos no arquivo provisório Execução | 1 | 85 | 221 |
| TOTAL | | 5.422 | 7.150 | 7.506 |



5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|--------------|--------------|------------|
| Embargos de declaração | 453 | 522 | 72 |
| Exceções de Incompetência | 17 | 10 | 4 |
| Antecipações de Tutela | 416 | 395 | 20 |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 12 | 19 | 9 |
| Embargos à Execução | 109 | 108 | 45 |
| Embargos à Arrematação | 0 | 0 | 0 |
| Embargos à Adjudicação | 0 | 0 | 0 |
| Exceções de Pré-Executividade | 15 | 11 | 6 |
| TOTAIS | 1.022 | 1.065 | 156 |

CORREIÇÃO ANTERIOR

5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | RESOLVIDOS | PENDENTES |
|--------------------------------------|------------|------------|------------|
| Embargos de declaração | 392 | 332 | 136 |
| Exceções de Incompetência | 11 | 9 | 3 |
| Antecipações de Tutela | 418 | 407 | 39 |
| Impugnações à Sentença de Liquidação | 19 | 6 | 14 |
| Embargos à Execução | 124 | 90 | 58 |
| Embargos à Arrematação | 3 | 2 | 1 |
| Embargos à Adjudicação | 0 | 0 | 0 |
| Exceções de Pré-Executividade | 14 | 9 | 10 |
| TOTAIS | 981 | 855 | 261 |



6 - RECURSOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário | 1.135 | 1.206 | 66 |
| Recurso Adesivo | 86 | 88 | 4 |
| Agravo de petição | 109 | 100 | 15 |
| Agravo de Instrumento | 38 | 12 | 20 |
| TOTAIS | 1.368 | 1.406 | 105 |

CORREIÇÃO ANTERIOR

6 - RECURSOS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

| TIPO | NOVOS | COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE | SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE |
|-----------------------|--------------|---|---|
| Recurso Ordinário | 867 | 792 | 187 |
| Recurso Adesivo | 60 | 48 | 16 |
| Agravo de petição | 60 | 45 | 17 |
| Agravo de Instrumento | 10 | 10 | 1 |
| TOTAIS | 997 | 895 | 221 |



7 - PRAZOS MÉDIOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo | 569 | 174 | 227 | 212 |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.194 | 314 | 396 | 388 |
| Total / Média | 2.763 | 285 | 357 | 354 |

| | | | | |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo | 564 | 186 | 233 | 219 |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 2.130 | 340 | 412 | 400 |
| Total / Média | 2.694 | 308 | 370 | 363 |

| | | | | |
|---|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo | 229 | 31 | 22 | 26 |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.267 | 47 | 36 | 36 |
| Total / Média | 1.496 | 45 | 34 | 35 |

7.2 - Fase de liquidação:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo | 76 | 130 | 252 | 245 |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 405 | 166 | 264 | 246 |
| Total / Média | 481 | 161 | 262 | 246 |

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|------------|------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 536 | 955 | 1.974 | 2.972 |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 93 | 610 | 1.207 | 1.009 |
| Total / Média | 629 | 904 | 1.914 | 2.844 |

*Do início até a extinção da execução



CORREIÇÃO ANTERIOR

7 - PRAZOS MÉDIOS [06/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão)

7.1 - Conhecimento:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo | 547 | 206 | 209 | 226 |
| Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.958 | 303 | 368 | 337 |
| Total / Média | 2.505 | 282 | 326 | 312 |

| | | | | |
|---|--------------|------------|------------|------------|
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo | 522 | 229 | 215 | 245 |
| Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo | 1.845 | 324 | 370 | 356 |
| Total / Média | 2.367 | 303 | 327 | 331 |

| | | | | |
|---|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo | 213 | 38 | 28 | 33 |
| Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo | 986 | 56 | 41 | 49 |
| Total / Média | 1.199 | 53 | 38 | 46 |

7.2 - Fase de liquidação:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|---|------------|------------|------------|------------|
| Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo | 106 | 246 | 230 | 248 |
| Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo | 434 | 225 | 238 | 265 |
| Total / Média | 540 | 229 | 237 | 262 |

*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

7.3 - Fase de execução:

| | QTDE | DIAS | DIAS GRP | DIAS FRM |
|--|------------|--------------|--------------|--------------|
| Do início ao encerramento da execução - ente privado | 438 | 1.160 | 1.829 | 2.051 |
| Do início ao encerramento da execução - ente público | 42 | 496 | 1.242 | 1.118 |
| Total / Média | 480 | 1.102 | 1.765 | 1.905 |

*Do início até a extinção da execução

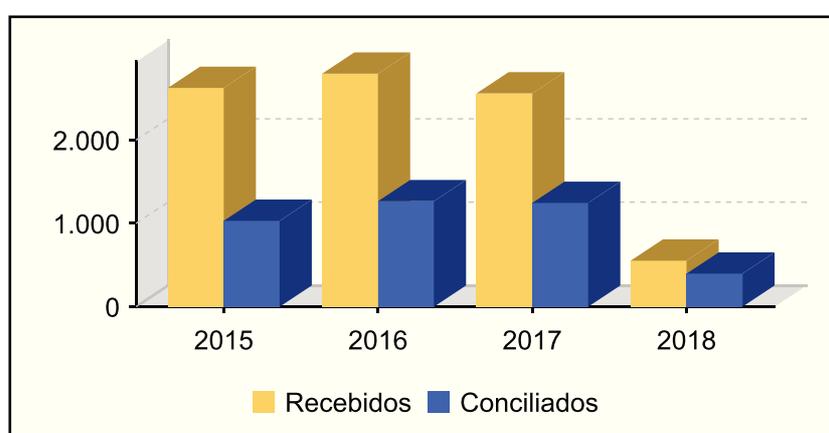


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

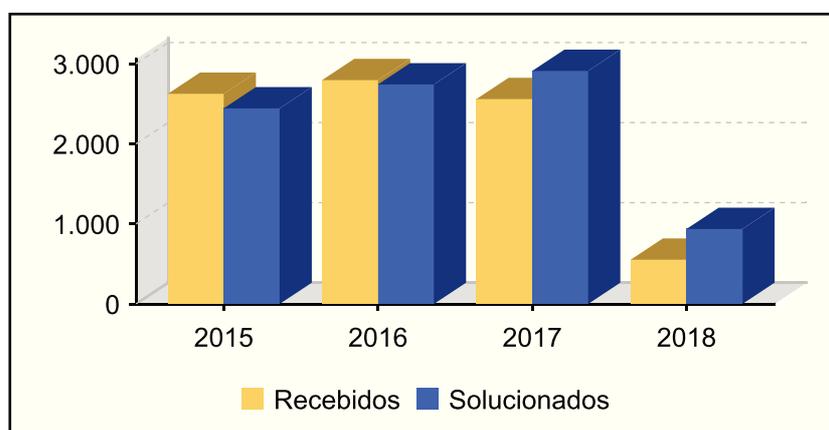
8.1 - Índice de conciliações [até 04/2018]:

| ANO | RECEBIDOS | CONCILIADOS | % |
|------|-----------|-------------|-------|
| 2015 | 2.626 | 1.031 | 39,26 |
| 2016 | 2.797 | 1.266 | 45,26 |
| 2017 | 2.560 | 1.246 | 48,67 |
| 2018 | 553 | 397 | 71,79 |



8.2 - Índice de soluções [até 04/2018]:

| ANO | RECEBIDOS | SOLUCIONADOS | % |
|------|-----------|--------------|--------|
| 2015 | 2.626 | 2.444 | 93,07 |
| 2016 | 2.797 | 2.743 | 98,07 |
| 2017 | 2.560 | 2.912 | 113,75 |
| 2018 | 553 | 937 | 169,44 |



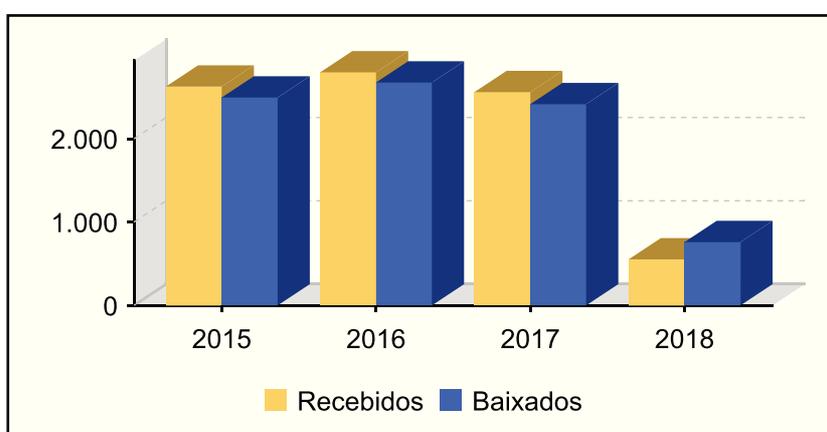


8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

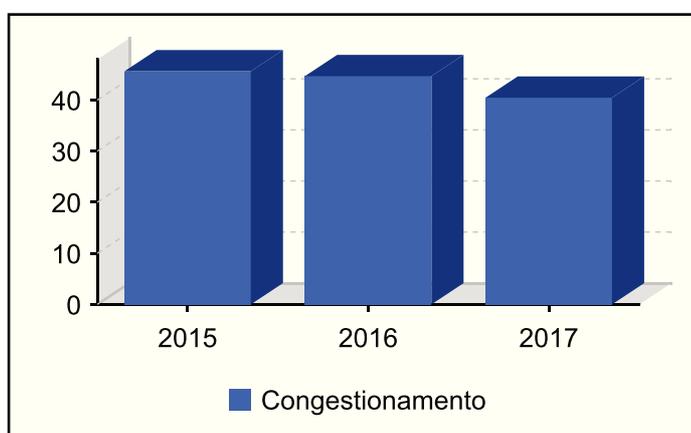
8.3 - Índice de baixas [até 04/2018]:

| ANO | RECEBIDOS | BAIXADOS | % |
|------|-----------|----------|--------|
| 2015 | 2.626 | 2.495 | 95,01 |
| 2016 | 2.797 | 2.675 | 95,64 |
| 2017 | 2.560 | 2.415 | 94,34 |
| 2018 | 553 | 760 | 137,43 |



8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

| ANO | ACERVO | NOVOS | SOLUCIONADOS | % |
|------|--------|-------|--------------|-------|
| 2015 | 1.869 | 2.626 | 2.444 | 45,63 |
| 2016 | 2.162 | 2.797 | 2.743 | 44,69 |
| 2017 | 2.332 | 2.560 | 2.912 | 40,47 |

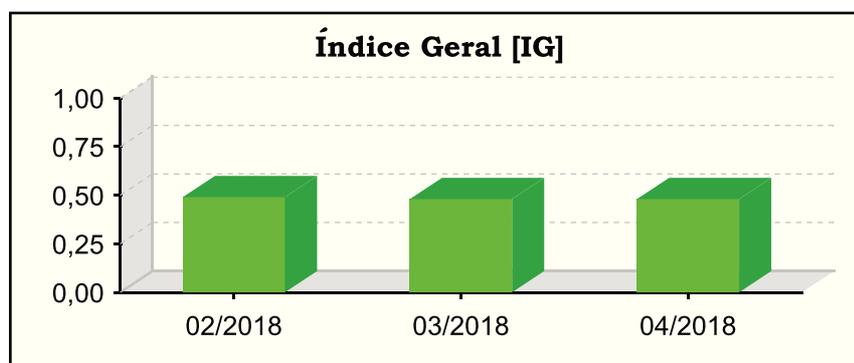
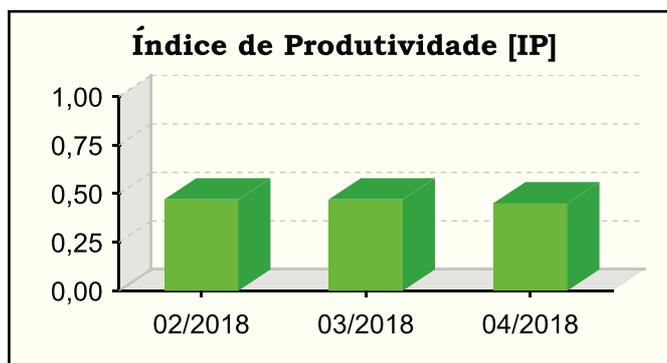
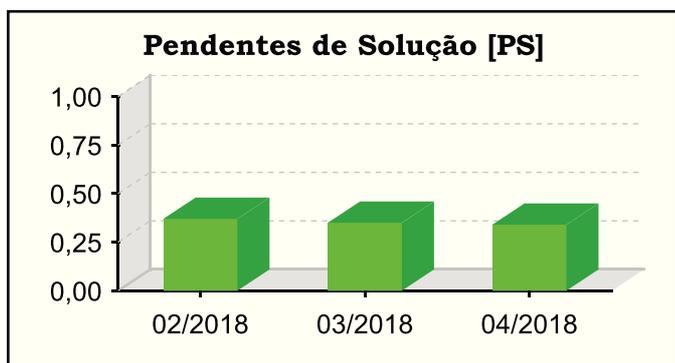
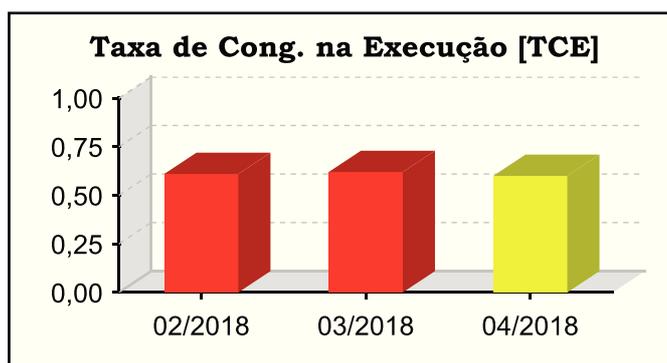
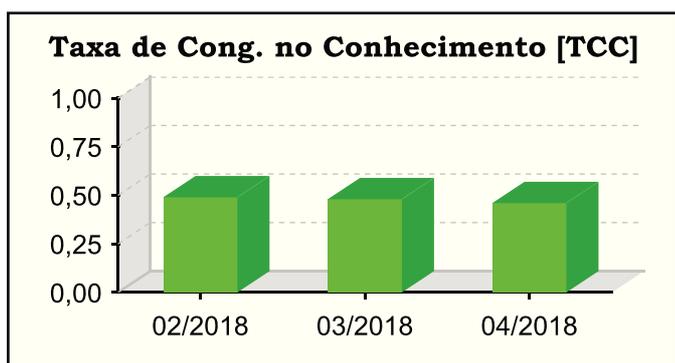




9 - MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO - MGD:

(fonte: e-SInCor MGD)

| DATA MGD | TCC | TCE | PS | IP | IG |
|----------|------|------|------|------|------|
| 02/2018 | 0,49 | 0,61 | 0,37 | 0,47 | 0,49 |
| 03/2018 | 0,48 | 0,62 | 0,35 | 0,47 | 0,48 |
| 04/2018 | 0,46 | 0,60 | 0,34 | 0,45 | 0,48 |





10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 1.205 | 100,4 | 60,2 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.202 | 100,2 | 60,1 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 2.407 | 200,6 | 120,3 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 467 | 38,9 | 23,3 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 1.065 | 88,8 | 53,2 |
| Dias-Juiz | 600 | 50,0 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 41.909 | 85,2 | 49,6 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 47.281 | 96,1 | 56,0 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 89.190 | 181,3 | 105,7 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 15.821 | 32,2 | 18,7 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 37.651 | 76,5 | 44,6 |
| Dias-Juiz | 25.325 | 51,5 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 132.672 | 72,3 | 46,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 166.819 | 90,9 | 58,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 299.491 | 163,1 | 104,6 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 48.750 | 26,6 | 17,0 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 114.676 | 62,5 | 40,1 |
| Dias-Juiz | 85.883 | 46,8 | --- |

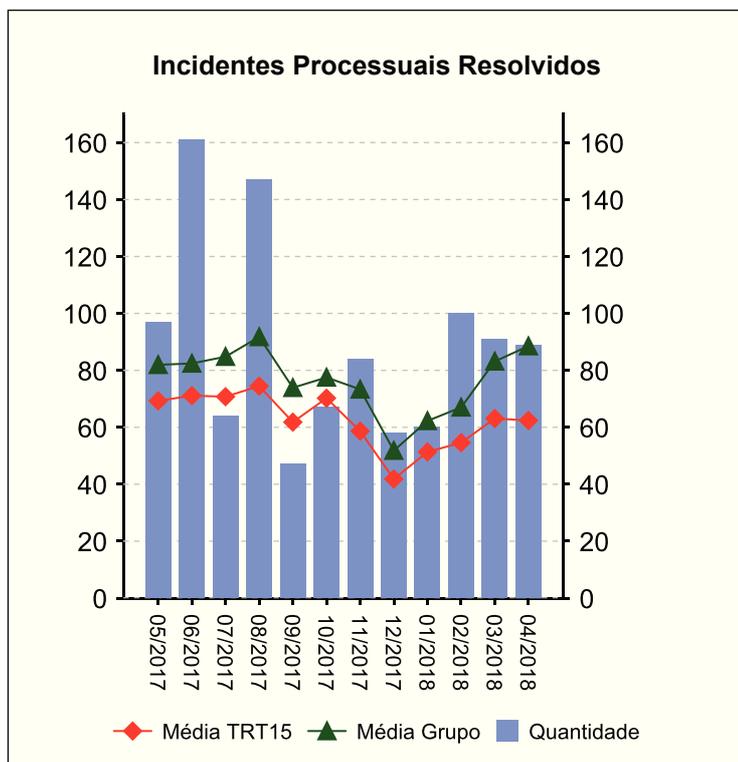
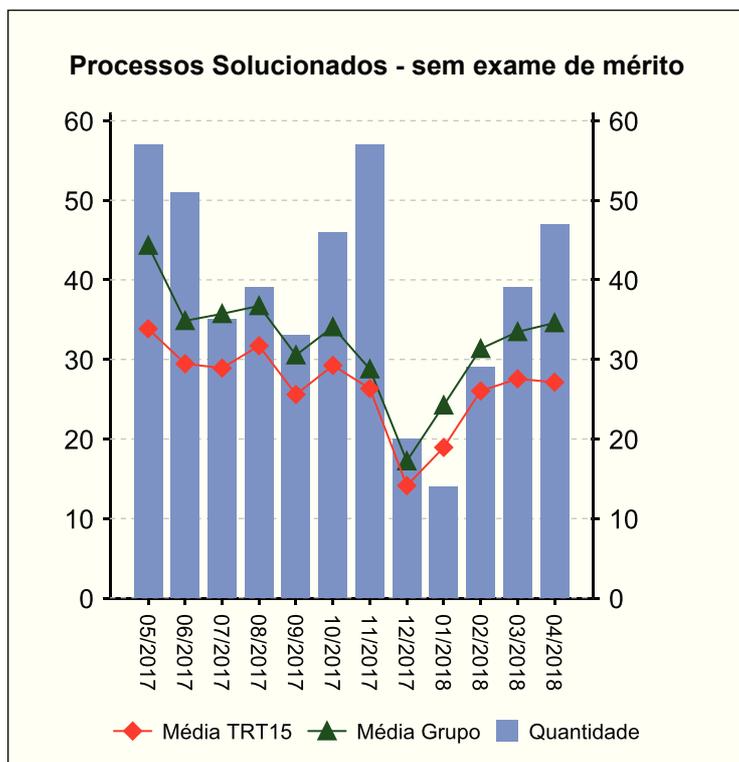
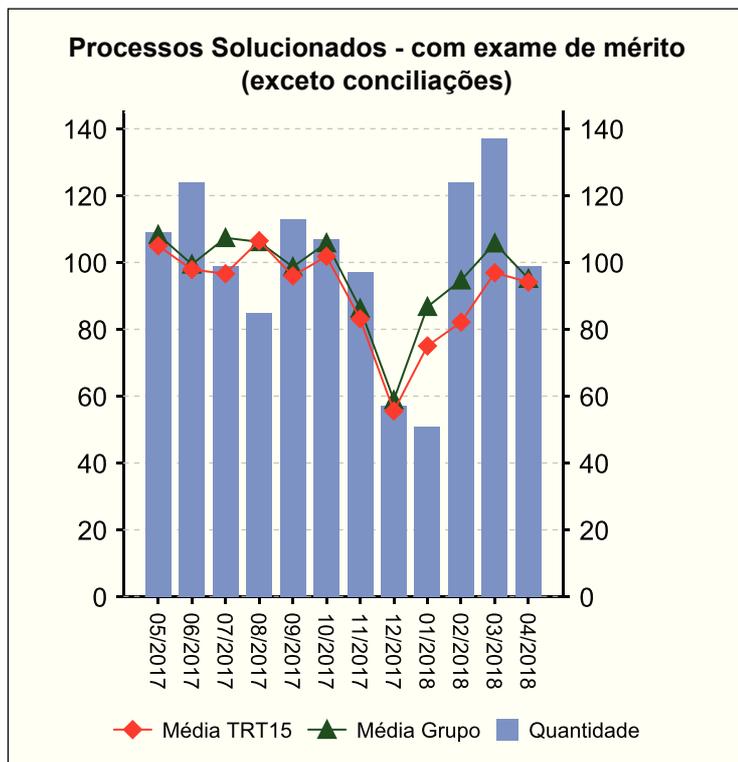
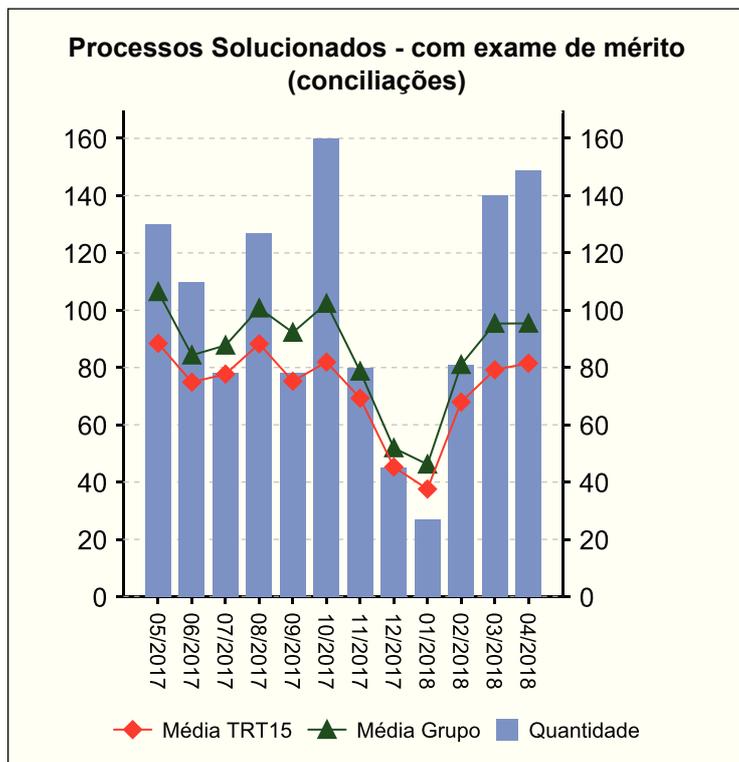
*Aferição de Resultado Individual Aproximado



10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|---|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial | 995 | 82,9 | 49,7 |
| Sessões de audiência realizadas - instrução | 690 | 57,5 | 34,5 |
| Sessões de audiência realizadas - una | 1.572 | 131,0 | 78,6 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 73 | 6,1 | 3,6 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução | 297 | 24,8 | 14,8 |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução | 2.262 | 188,5 | 113,1 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 370 | 30,8 | 18,5 |
| Dias-Juiz | 600 | 50,0 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 25.325 | 51,5 | --- |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 85.883 | 46,8 | --- |

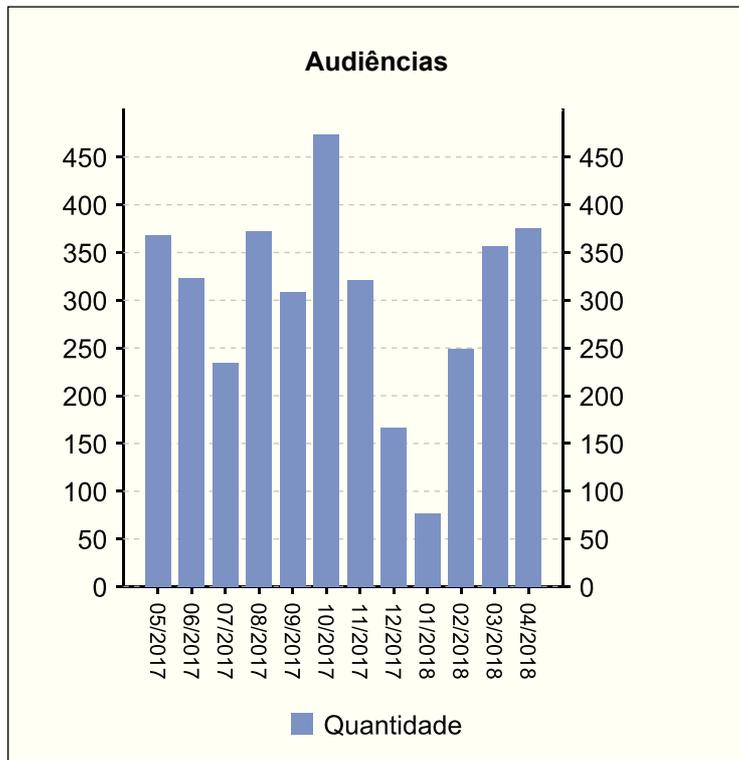


10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

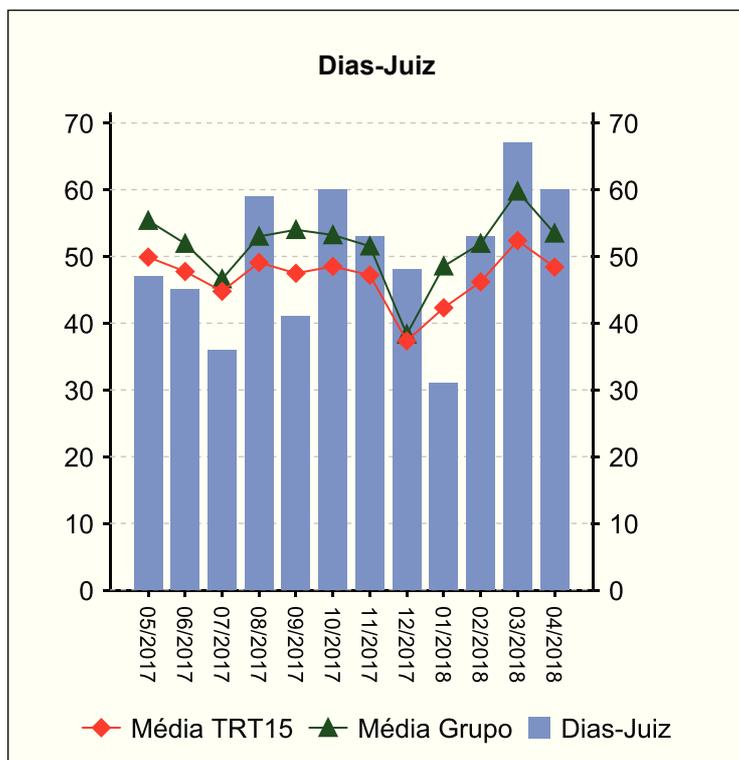
[05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



| Audiências | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial | Instrução | UNA | Total |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 05/2017 | 3 | 31 | 57 | 65 | 212 | 368 |
| 06/2017 | 4 | 7 | 95 | 65 | 152 | 323 |
| 07/2017 | 0 | 0 | 73 | 35 | 126 | 234 |
| 08/2017 | 15 | 14 | 119 | 56 | 168 | 372 |
| 09/2017 | 15 | 53 | 105 | 57 | 79 | 309 |
| 10/2017 | 9 | 37 | 167 | 71 | 190 | 474 |
| 11/2017 | 9 | 66 | 84 | 69 | 93 | 321 |
| 12/2017 | 2 | 12 | 31 | 34 | 88 | 167 |
| 01/2018 | 0 | 0 | 25 | 16 | 36 | 77 |
| 02/2018 | 3 | 17 | 52 | 55 | 122 | 249 |
| 03/2018 | 5 | 19 | 98 | 77 | 158 | 357 |
| 04/2018 | 8 | 41 | 89 | 90 | 148 | 376 |
| Total | 73 | 297 | 995 | 690 | 1572 | 3627 |



| Dias-Juiz | |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano | Qtd |
| 05/2017 | 47 |
| 06/2017 | 45 |
| 07/2017 | 36 |
| 08/2017 | 59 |
| 09/2017 | 41 |
| 10/2017 | 60 |
| 11/2017 | 53 |
| 12/2017 | 48 |
| 01/2018 | 31 |
| 02/2018 | 53 |
| 03/2018 | 67 |
| 04/2018 | 60 |
| Média Mensal | 50,0 |



CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Processos - Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 1.339 | 111,6 | 66,9 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 1.167 | 97,3 | 58,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 2.506 | 208,8 | 125,3 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 432 | 36,0 | 21,6 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 1.058 | 88,2 | 52,9 |
| Dias-Juiz | 600 | 50,0 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 41.702 | 84,8 | 49,2 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 43.814 | 89,1 | 51,7 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 85.516 | 173,8 | 100,9 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 16.851 | 34,3 | 19,9 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 31.738 | 64,5 | 37,4 |
| Dias-Juiz | 25.430 | 51,7 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Processos - Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|--|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A] | 130.845 | 71,3 | 46,3 |
| Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B] | 142.655 | 77,7 | 50,5 |
| Processos solucionados - com exame de mérito [A + B] | 273.500 | 149,0 | 96,8 |
| Processos solucionados - sem exame de mérito | 50.713 | 27,6 | 17,9 |
| Incidentes Processuais Resolvidos | 101.736 | 55,4 | 36,0 |
| Dias-Juiz | 84.798 | 46,2 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

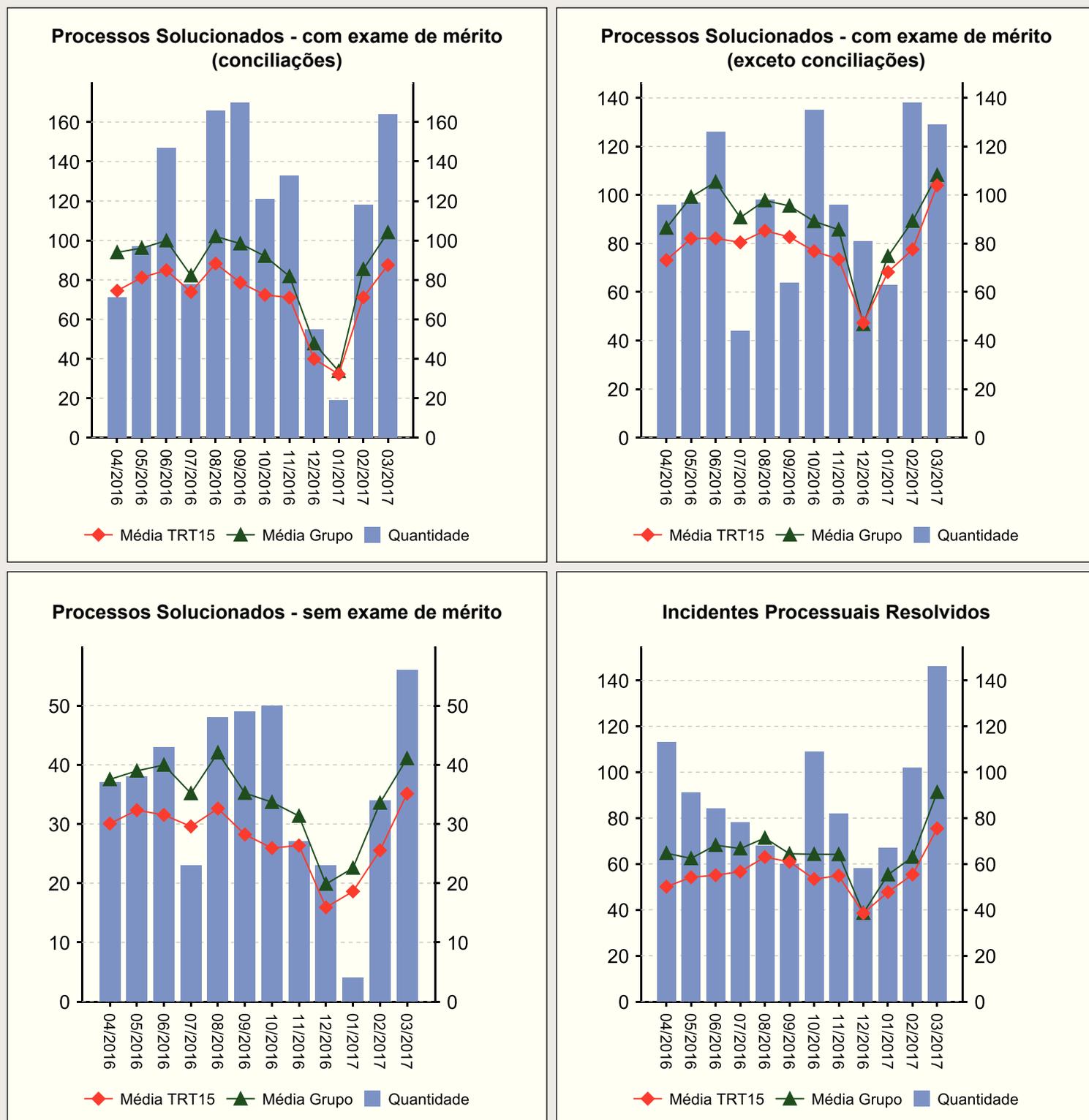


CORREIÇÃO ANTERIOR

10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Processos





CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

| Informações Individuais | Quantidade | Média Mensal | |
|---|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Sessões de audiência realizadas - inicial | 394 | 32,8 | 19,7 |
| Sessões de audiência realizadas - instrução | 551 | 45,9 | 27,5 |
| Sessões de audiência realizadas - una | 2.478 | 206,5 | 123,9 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento | 268 | 22,3 | 13,4 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução | 217 | 18,1 | 10,8 |
| Sessões de audiência realizadas - una + instrução | 3.029 | 252,4 | 151,4 |
| Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução | 485 | 40,4 | 24,2 |
| Dias-Juiz | 600 | 50,0 | --- |

*Aferição de Resultado Individual Aproximado

| Informações do Grupo | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 25.430 | 51,7 | --- |

| Informações do TRT15 | Quantidade | Média Mensal | |
|----------------------|------------|--------------|--------|
| | | Total | RARIA* |
| Dias-Juiz | 84.798 | 46,2 | --- |



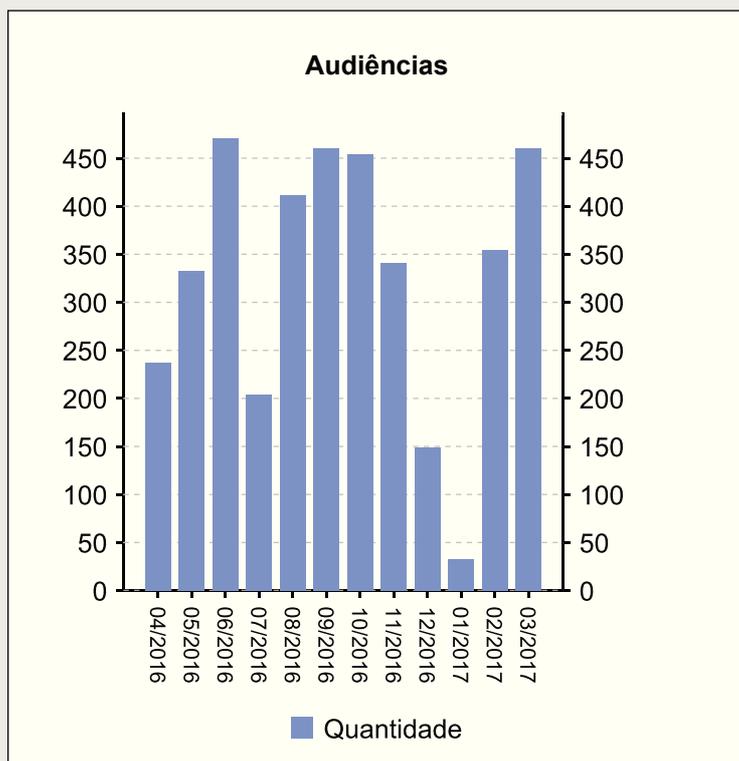
CORREIÇÃO ANTERIOR

10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

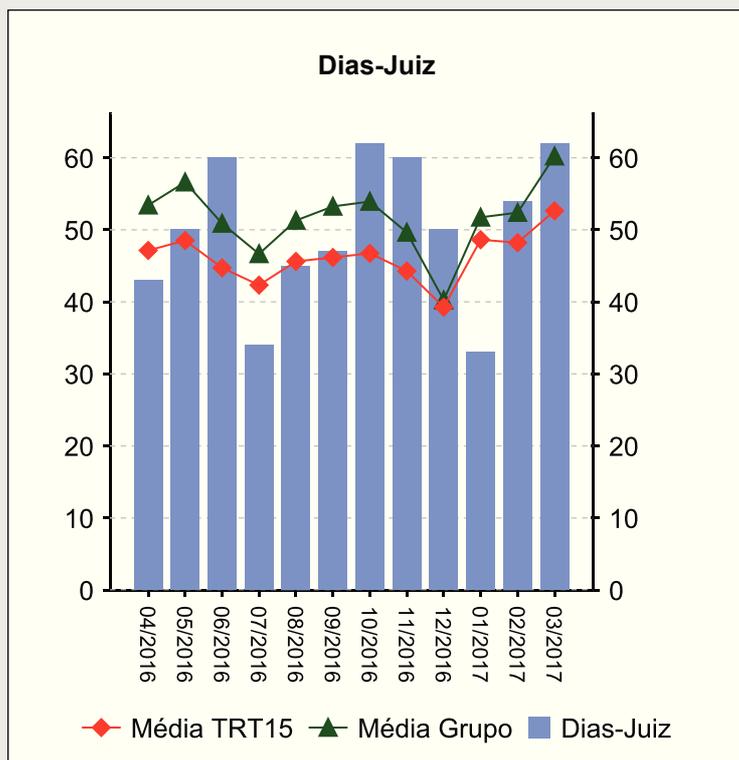
[04/2016 a 03/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Resumo - Audiências



| Audiências | Conciliação Conhec. | Conciliação Exec. | Inicial | Instrução | UNA | Total |
|--------------|---------------------|-------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| 04/2016 | 0 | 1 | 68 | 40 | 128 | 237 |
| 05/2016 | 9 | 15 | 81 | 58 | 170 | 333 |
| 06/2016 | 23 | 29 | 112 | 76 | 231 | 471 |
| 07/2016 | 0 | 17 | 21 | 7 | 159 | 204 |
| 08/2016 | 73 | 10 | 96 | 27 | 206 | 412 |
| 09/2016 | 35 | 73 | 16 | 61 | 275 | 460 |
| 10/2016 | 70 | 8 | 0 | 74 | 302 | 454 |
| 11/2016 | 36 | 14 | 0 | 73 | 218 | 341 |
| 12/2016 | 14 | 0 | 0 | 33 | 102 | 149 |
| 01/2017 | 0 | 0 | 0 | 7 | 26 | 33 |
| 02/2017 | 4 | 24 | 0 | 36 | 290 | 354 |
| 03/2017 | 4 | 26 | 0 | 59 | 371 | 460 |
| Total | 268 | 217 | 394 | 551 | 2478 | 3908 |



| Dias-Juiz | |
|---------------------|-------------|
| Mês/Ano | Qtd |
| 04/2016 | 43 |
| 05/2016 | 50 |
| 06/2016 | 60 |
| 07/2016 | 34 |
| 08/2016 | 45 |
| 09/2016 | 47 |
| 10/2016 | 62 |
| 11/2016 | 60 |
| 12/2016 | 50 |
| 01/2017 | 33 |
| 02/2017 | 54 |
| 03/2017 | 62 |
| Média Mensal | 50,0 |



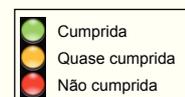
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

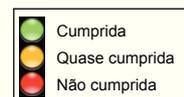
| Casos Novos | Solucionados | Meta | Pendentes de Solução | Média Mensal de Casos Novos | Média Mensal de Processos Solucionados | Grau de Cumprimento |
|-------------|--------------|------|----------------------|-----------------------------|--|---------------------|
| 2560 | 2912 | 2304 | 0 | 213 | 243 | 100 % |



Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

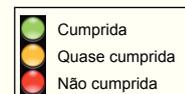
| Processos distribuídos até 31/12/2015 | Meta | Solucionados | Pendentes de Solução | Média Mensal de Processos Solucionados (Total) | Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2) | Taxa de soluções Meta 2 x Total* | Grau de Cumprimento |
|---------------------------------------|------|--------------|----------------------|--|---|----------------------------------|---------------------|
| 2626 | 2363 | 2670 | 0 | 243 | 56 | 23 % | 100 % |



Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

| Execuções Iniciadas | Execuções Baixadas | Meta | Execuções Pendentes | Média Mensal de Execuções Iniciadas | Média Mensal de Execuções Baixadas | Grau de Cumprimento |
|---------------------|--------------------|------|---------------------|-------------------------------------|------------------------------------|---------------------|
| 540 | 551 | 486 | 0 | 45 | 46 | 100 % |





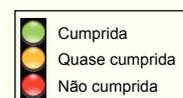
11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

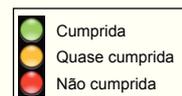
| Processos pendentes da meta em 31/12/2014 | Processos solucionados a partir de 01/01/2015 | Pendentes de Solução (Calculado) | Pendentes de Solução na meta (e-Gestão) | Grau de Cumprimento |
|---|---|----------------------------------|---|---|
| 7 | 7 | 0 | 0 | 100 %  |



Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

| Prazo Médio em 2016 | Prazo Médio em 2017 | Meta | Grau de Cumprimento |
|---------------------|---------------------|------|---|
| 291 | 313 | 279 | 88 %  |





12 - ARRECADAÇÃO [05/2017 a 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| CUSTAS | IMPOSTO DE RENDA | EMOLUMENTOS | CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA |
|----------------|-------------------------|--------------------|------------------------------------|
| R\$ 213.700,25 | R\$ 529.581,17 | R\$ 2.049,00 | R\$ 3.202.633,13 |



13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 04/2018]:

(fonte: e-Gestão)

| ANO | PROCESSOS |
|------------|------------------|
| 2013 | 5 |
| 2014 | 11 |
| 2015 | 59 |
| 2016 | 250 |
| 2017 | 1040 |
| 2018 | 455 |



14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

| Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução) | Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ) | Lotação Adicional | Lotação Final (sem OJA) | Lotação (Oficial de Justiça Avaliador) |
|--|---|-------------------|-------------------------|--|
| 3083 | 10 | 2 | 12 | 0 |

Fonte: Portaria GP nº 20/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), verifica-se o número de 10 servidores até 30/4/2018, entretanto, em consulta ao sistema Fênix, este número se eleva para onze (11), uma vez que o servidor José Luis Buratto entrou em exercício na unidade em 7/5/2018. Conclui-se, portanto, que o número atual de 11 servidores está abaixo dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que na Unidade também atuam os assistentes de Juiz:

Karina Pedral Vanin dos Santos – Assistente da Juíza Titular Isabela Tofano de Campos Leite Pereira.

Christina Aliende Julião Gonzalez – Assistente da Juíza Substituta Auxiliar Fixa Liana Maria Freitas de Sá Cavalcante.

15 – ACERVO DA UNIDADE:

15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 04/06/2018)

| PJe | | SAP | |
|----------------------|------------|----------------------|------------|
| Data de corte: | 04/05/2018 | Data de corte: | 04/05/2018 |
| Saldo: | 470 | Saldo: | 49 |
| Data do mais antigo: | 28/02/2018 | Data do mais antigo: | 31/08/2017 |
| | | Total: | 519 |



15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE O MAPEAMENTO GLOBAL DE DESEMPENHO – MGD:

O mapeamento global de desempenho (MGD) criado pela Corregedoria Regional e regulamentado pela Portaria CR nº 17/2014 é um leitor de cenários que disponibiliza aos gestores o índice de desempenho da atividade judiciária pela média comparativa de resultados, considerando a força de trabalho. No último relatório disponibilizado é possível verificar os índices da Unidade, destacando seu Índice Geral de 0,48, menor que o registrado quando da última correição, de 0,50 em 03/2017.

Esse resultado reflete, em parte, a redução nos últimos meses da TCC – taxa de congestionamento no conhecimento, de 0,53 em 03/2017 para 0,46 em 04/2018, e do índice de Pendentes de Solução, de 0,42 em 03/2017 para 0,34 em 04/2018.

Além disso, como registrado no item anterior, foi informada a existência de saldo de processos sem tramitação inferior à metade da média trienal de processos recebidos. Por esses motivos, não se registra no momento a necessidade de elaboração de plano de ação.

16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

16.1 – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0012540-25.2017.5.15.0137, 0010662-70.2014.5.15.0137 e 0011143-28.2017.5.15.0137;

16.2 – ordena, imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0011718-70.2016.5.15.0137, 0011513-75.2015.5.15.0137 e 0011515-45.2015.5.15.0137;

16.3 – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso a Unidade adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;



16.4 – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 08/06/2018, verificou-se a existência de 1.152 protocolos nos últimos 12 meses, com 2 pendências) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0011290-25.2015.5.15.0137, 0012521-24.2014.5.15.0137 e 0059700-27.2009.5.15.0137);

16.5 – há audiências designadas em 04 dias da semana;

16.6 – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 297 no período de 05/2017 a 04/2018;

16.7 – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.

Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:

A Unidade apresenta índice de 0,34 nos processos pendentes de solução no último relatório do MGD. Esse saldo é composto da soma daqueles que aguardam a primeira sessão de audiência, dos que aguardam o encerramento da instrução processual e dos que aguardam a prolação da sentença. Trata-se de variável cuja aferição é feita mediante a divisão do valor apurado na Unidade pelo maior coeficiente dessa variável no grupo em que se insere. Comparada assim à unidade do grupo com maior quantidade de processos pendentes de solução, a 3ª Vara do Trabalho de Piracicaba apresenta 34% do maior saldo de processos pendentes.

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 50,0 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (51,5).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 60,2 processos solucionados por meio de conciliações, superior à média de referido grupo (RARIA 49,6). Além disso, excetuando-se as conciliações, a média dos demais processos solucionados com exame de mérito foi de 60,1



(RARIA), também superando a média do grupo, de 56,0 (RARIA), bem como, o índice 58,3 (RARIA) da correição anterior. Assim, a média total de solucionados com exame de mérito foi de 200,6 (RARIA 120,3) na Unidade, superando a média do grupo no mesmo período (181,3 – RARIA 105,7), embora aquém da média mensal de 208,8 (RARIA 125,3) atingida na correição passada.

18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 04/06/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

| TIPO | DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ | QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO | PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS) |
|------------------------|---------------------------------|----------------------------------|---|
| INICIAIS/ Ord: | 15/08/2018 | 3 | 73 |
| INICIAIS/ Sum: | 15/08/2018 | 1 | 73 |
| UNAS/ Ord: | 02/10/2018 | 10 | 121 |
| UNAS/Sum: | 02/10/2018 | 10 | 121 |
| INSTRUÇÕES/Ord: | 10/10/2018 | 1 | 129 |
| INSTRUÇÕES/Sum: | 10/10/2018 | 1 | 129 |
| CONCILIAÇÃO: | 25/06/2018 | 0 | 22 |
| MEDIAÇÃO: | 28/06/2018 | 40 | 25 |

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta não é automatizada. Porém, é utilizado o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui feitos que envolvam órgãos públicos em pauta. Processos cuja instrução dependa de prova pericial são incluídos em pauta, havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

18.1.1 – JUIZ TITULAR

| DIA | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã | | | | | | |
| | tarde | | | | | | |
| terça | manhã | 6 | | 3 | | 10 | 19 |
| | tarde | 6 | | 3 | | | 9 |
| quarta | manhã | | | | | | |



| | | | | | | | |
|--------|-------|---|----|---|----|--|----|
| | tarde | | | | | | |
| quinta | manhã | 6 | 10 | 3 | 10 | | 29 |
| | tarde | 6 | 10 | 3 | 5 | | 24 |
| sexta | manhã | | | | | | |
| | tarde | | | | | | |

18.1.2 – JUIZ SUBSTITUTO AUXILIAR

| DIA | PERÍODO | UNA | INICIAL | INSTRUÇÃO | CONCILIAÇÃO | MEDIAÇÃO | TOTAL |
|---------|---------|-----|---------|-----------|-------------|----------|-------|
| segunda | manhã | 6 | | 3 | | 10 | 19 |
| | tarde | 6 | | 3 | | | 9 |
| terça | manhã | | | | | | |
| | tarde | | | | | | |
| quarta | manhã | 6 | 10 | 3 | 10 | | 29 |
| | tarde | 6 | 10 | 3 | 5 | | 24 |
| quinta | manhã | | | | | | |
| | tarde | | | | | | |
| sexta | manhã | | | | | | |
| | tarde | | | | | | |

18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que são realizadas pautas semanais de, em média, 20 audiências de mediação, com prioridade aos processos de rito sumaríssimo ou de matérias mais simples, permanecendo o magistrado na Unidade.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.



18.3 – ANÁLISE:

A Unidade realizou média (RARIA) de 113,1 audiências unas e de instrução, menor que o resultado verificado na última correição (item 10.2), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados (RARIA 151,4).

O prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 285 dias, menor que o de seu grupo (357 dias), e que o do Fórum (354 dias).

Observa-se ainda que no rito sumaríssimo esse prazo é de 174 dias, em média, enquanto nos demais processos, o prazo médio é de 314 dias. Indica-se assim, haver priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Na última correição determinou-se que fosse apresentado plano de ação com o propósito de incrementar a pauta de audiências, retirando de pauta os processos que envolvessem Órgão Público. Em despacho pós-correição foram destacadas as providências de melhoria e verifica-se que, efetivamente, foram excluídos de pauta os processos que envolvem Órgão Público, havendo também um pequeno aumento no número de audiências realizadas semanalmente.

Em comparação com o verificado na última correição, o prazo médio apresentou aumento pouco significativo, de 282 para 285 dias para o encerramento da instrução, no entanto, implicou no não atingimento da Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 88% de cumprimento.

19 – CONSTATAÇÕES:

19.1 - Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com o gestor e sua assistente.

Processos convertidos em diligência. Constata-se que pode se tratar de equívoco quanto à vinculação do magistrado, ensejando a conversão em diligência em grande número.

Mediação na fase de liquidação. Processos baixados são levados à pauta de mediação e não havendo acordo, há pronta homologação de cálculos e citação da reclamada para pagamento.

Pagamento de acordo parcelado. A Corregedoria orienta que os processos sejam movimentados para as subcaixas quinzenais de prazos, com observância da data da última parcela.



O gestor informa que, até a presente data, dado o pequeno número de requisitórios e precatórios a unidade não sentiu a necessidade para a gestão deles.

Orienta-se o gestor, quanto à quitação do RPV, cujo lançamento se deve dar no SAP em “Cadastro de valor”, na opção “RPV – valor quitado”.

No dia 21/06/18, às 10h00, o Corregedor presidiu cerimônia de encerramento das atividades do Apoia 15, que redundou na melhoria dos indicadores da 1ª Vara do Trabalho deste Fórum de Piracicaba.

19.2 – Reunião realizada com os gestores das três varas do fórum, a primeira representada pelo assistente de diretor, e com cada um dos responsáveis pelo CEJUSC e pela Divisão da Execução, sobre os seguintes assuntos:

- 1.** Reserva de numerário. Considerando processo cadastrado no EXE15, com penhora registrada, que venha a ser quitado e encerrada a execução, os gestores questionam a possibilidade de sua exclusão do cadastro, a fim de evitar pedido de reserva de numerário de outras unidades. No aspecto, a Corregedoria esclarece que inexistente esta possibilidade, devendo a Unidade, tão somente, inativar a penhora registrada no sistema. Por outro lado, se já houver reserva de numerário cadastrada, sugere-se a consulta e manifestação das unidades que a registraram, antes do levantamento da penhora e sua inativação no sistema de execução;
- 2.** Sistema EXE15. A eficiência do EXE15 decorre dos corretos e regulares consulta, inclusão, preenchimento e anexação do “Rascunho/Anotações”. As informações ali registradas são aproveitadas por todas as outras unidades, no âmbito da 15ª Região, bem como, úteis para a correta aferição e consequente caracterização de um grande devedor e, assim, para ensejar o procedimento administrativo para pesquisa patrimonial avançada. Diante dos lapsos detectados do GIE/Oficiais de Justiça, recomenda-se que sejam orientados a observar o procedimento correto, a fim de que não ocorra retrabalho. Com a nova conformação da divisão de execução, a comunicação com o GIE das unidades será de suma relevância. Nesse sentido, normatizada a necessidade de reuniões de trabalho periódicas, com as unidades judiciárias abrangidas por sua região de atuação, conforme art. 4º do Provimento GP-CR nº 04/2018;
- 3.** Processos convertidos em diligências. Haja vista o elevado número de conversões em diligências, as unidades devem atentar-se às normas de vinculação;
- 4.** Procedimento na fase de liquidação. A fase de liquidação admite variadas práticas: a intimação das partes para apresentação, em audiência de mediação, de



cálculos, mais a determinação de depósito, pela ré, do valor que entende devido. E, não havendo acordo, na própria audiência, ocorre a liberação dos valores encontrados nos autos, bem como, a homologação dos cálculos e citação da ré. Ou intimação da reclamada para apresentação de cálculos e depósito do valor que entende devido. Na sequência, liberar o valor depósito, concomitantemente à concessão de prazo para o reclamante falar sobre os cálculos da reclamada. A prática tem demonstrado um reduzido número de impugnação à sentença de liquidação. E, persistindo a controvérsia sobre as contas, a designação de perícia para cálculos complexos ou realização de cálculos simples (e.g. Verbas rescisórias) pelo calculista da unidade. As unidades devem avaliar a prática mais adequada;

5. Mediação na fase de conhecimento. Prática da 2ª Vara do Trabalho de Piracicaba. Arresto das faturas de pagamento em favor das prestadoras de serviços (devedora principal), o que tem contribuído para a realização de acordos e redução do número de revelias;

6. Notificações de mediação tratadas como notificações urgentes por Oficial de Justiça. Em que pese a relevância das audiências de mediação, a atuação dos Oficiais de Justiça deve ser preponderantemente direcionada para a execução, pesquisa patrimonial;

7. Notificação eletrônica. Uma vez que está adotada a notificação eletrônica nas unidades do fórum, que aliás, detém uma lista comum das reclamadas que concederam seus aceites para recebimento delas, o procedimento deve ser amplamente explorado pelas unidades. No mais, outros endereços eletrônicos e aceites obtidos pelos oficiais de justiça devem ser compartilhados com as unidades, pois a elas compete realizar a notificação inicial não pessoal. Aos oficiais de justiça compete realizar as notificações, apenas, de caráter pessoal.

20 – RECOMENDAÇÃO:

20.1 – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação,



confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.

21 – DETERMINAÇÕES:

21.1 – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para pfing.regressivas@agu.gov.br e regressivas@tst.jus.br, nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial (sentencas.dsst@mte.gov.br e insalubridade@tst.jus.br), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

21.2 – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 88% de cumprimento.

21.3 – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e no itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 06/06/2018 e 07/06/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

| ORDEM | PROCESSO | SITUAÇÃO | DETERMINAÇÃO |
|--------------|---------------------------|---|--|
| 1 | 0010014-51.2018.5.15.0137 | Processo eletrônico na tarefa “aguardando audiências” desde 26/02/2018. Audiência realizada | Cumprir integralmente a determinação judicial. |



| | | | |
|----------|---------------------------|--|---|
| | | em 13/03/2018, com determinação para que os autos sejam remetidos à conclusão ainda não cumprida. | |
| 2 | 0010822-90.2017.5.15.0137 | Processo eletrônico na tarefa “aguardando cumprimento de acordo ou pagamentos” desde 08/05/2018. O processo encontra-se na raiz da tarefa aguardando cumprimento de acordo ou pagamento. Há outros 39 processos na mesma situação. | Embora relativamente recente, providenciar o imediato envio dos processos para as subcaixas correspondentes. |
| 3 | 0000623-48.2013.5.15.0137 | Processo físico na variável 342 do E-GESTÃO (pendente de finalização – fase de conhecimento), com última ocorrência “RMA – remetido ao arquivo na caixa” desde 12/12/2017. Verifica-se que houve o lançamento correto da ocorrência ARQ, entretanto pode ter ocorrido alguma falha técnica que mantém o feito pendente de finalização. | Refazer o lançamento ARQ e, caso não seja baixando efetivamente o processo no sistema SAPIG, abrir chamado técnico para solucionar o problema. |
| 4 | 0015900-85.2005.5.15.0137 | Processo físico no relatório do e-GESTÃO indicando RPV pendente, não obstante esteja arquivado definitivamente. Observa-se que a execução foi extinta, mas permanece o feito com pendência de pagamento de RPV no e-GESTÃO. Há outros processos na mesma situação. | Verificar o relatório do e-GESTÃO de RPV – requisitório de pequeno valor – pendente e regularizar o lançamento no SAPIG de valores já pagos (RPV quitados), para a transparência dos dados no e-GESTÃO. |

23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:

Comparecem os seguintes membros da OAB local:

Dr. Jefferson Luiz Lopes Goularte, OAB 119.387 (Pres. da Subseção de Piracicaba), Dra. Sueli Aparecida Morales Felipe, OAB 88.692 (Vice-Presidente da OAB de Piracicaba), Dra. Fernanda Dal Picolo, OAB 178.780 (Presidente da Comissão de Direito do Trabalho), Dr. Silas Gonçalves Mariano, OAB 192.658 (Membro da Comissão de Direito do Trabalho).

Os representantes da OAB, além de elogiarem os bons serviços prestados pelos Juízes e servidores do Fórum do Trabalho de Piracicaba, fizeram as seguintes reivindicações:

- a) ao Juiz Firmino Alves Lima, a reavaliação dos despachos relacionados às perícias, em que pese o fato de estar cumprindo uma sugestão da Corregedoria;
- b) não nomeação de perito envolvido na Operação Hipócritas;
- c) ao TRT, a reavaliação de mudança do Fórum para outro local, considerando que a localidade atual tem problemas de segurança pública, além dos defeitos, especialmente na parte elétrica e trincas, de construção da edificação.



O Dr. Jamil Aparecido Milani (OAB 166.549) compareceu para elogiar os magistrados e servidores da 2ª Vara do Trabalho.

24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:

24.1 – A MM. Juíza Titular ISABELA TOFANO DE CAMPOS LEITE PEREIRA está autorizada a residir fora da jurisdição (PA 0000450.04.2015..5.15.0897).

24.2 – A Juíza Substituta Auxiliar Fixa LIANA MARIA FREITAS DE SÁ CAVALCANTE reside na sede da circunscrição.

24.3 – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com a MM Juíza Titular sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre a autorização para residir fora da sede da circunscrição.

24.4 – Os Magistrados atuantes no Fórum do Trabalho de Piracicaba reiteraram a necessidade da mudança de edifício para local mais apropriado, seguro e com melhores instalações.

24.5 – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi afixado no átrio do Fórum e publicado em jornal local e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

24.6 – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações e recomendações, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 4011/2016.

25 – ENCERRAMENTO:

No dia 21 de junho de 2018, às 18 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.